



REPUBLIKA HRVATSKA

AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
TRŽIŠNOG NATJECANJA

CROATIAN COMPETITION AGENCY

## **Naputak regulatora za medijsku i telekom industriju u vezi ocjena koncentracija po posebnim propisima**

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN) je nadležna za ocjenu prijave namjere provedbe koncentracije kada su kumulativno ispunjeni uvjeti za nastanak obveze prijave namjere provedbe koncentracije AZTN-u u smislu članka 17. stavka 1. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09., 80/13., 41/21. i 155/23.; dalje: ZZTN), odnosno prihodovni pragovi za nastanak obveze prijave koncentracije na ocjenu AZTN-u.

Člankom 17. stavkom 6. ZZTN-a propisano je da AZTN ocjenjuje dopuštenost samo onih koncentracija koje podliježu obvezi podnošenja prijave namjere provedbe koncentracije iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a i koncentracije za koje je posebnim propisima uređena obveza prijave AZTN-u.

Člankom 17. stavkom 1. ZZTN-a propisano je da su, radi ocjene dopuštenosti koncentracije, sudionici koncentracije obvezni AZTN-u prijaviti svaku namjeru provedbe koncentracije ako su kumulativno ostvareni slijedeći uvjeti:

(1.) ukupan godišnji konsolidirani prihod svih poduzetnika sudionika koncentracije ostvaren prodajom robe i/ili usluga (dalje u tekstu: poslovni prihod) ostvaren na svjetskom tržištu, iznosi najmanje jednu milijardu kuna (132.722.808,41 EUR; Fiksni tečaj konverzije: 7,53450 HRK) sukladno financijskim izvješćima za financijsku godinu koja je prethodila koncentraciji, ako najmanje jedan sudionik koncentracije ima sjedište i/ili podružnicu u Republici Hrvatskoj, i

(2.) ukupan poslovni prihod svakog od najmanje dva sudionika koncentracije ostvaren u Republici Hrvatskoj, iznosi najmanje 100.000.000 kuna (13.272.280,84 EUR; Fiksni tečaj konverzije: 7,53450 HRK), sukladno financijskim izvještajima za financijsku godinu koja je prethodila koncentraciji.

Postoji li obveza prijave namjere provedbe koncentracije AZTN-u prema posebnim propisima uređeno je člankom 36. stavkom 1. i 2. Zakona o medijima („Narodne novine“, br. 59/04., 84/11., 81/13., 114/22.; dalje: ZOM) i člankom 62. stavka 1. Zakona o elektroničkim medijima („Narodne novine“, br. 111/21., 114/22.; dalje: ZEM).

Koncentracije poduzetnika na medijskom tržištu regulirane su prvenstveno člankom 36. stavkom 1. i 2. ZOM-a, kojim je uređeno da su nakladnici sudionici koncentracija poduzetnika obvezni AZTN-u podnijeti prijavu koncentracije u obliku i na način utvrđen propisima o zaštiti tržišnog natjecanja, neovisno o tome jesu li u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a.

U odnosu na nadležnost AZTN-a za ocjenu koncentracija nakladnika medija u smislu članka 17. stavka 6. ZZTN-a, odnosno prema posebnim propisima, ocjenjuju se samo tzv. horizontalne koncentracije, odnosno koncentracije koje nastaju između nakladnika medija.

Slijedom navedenoga, za nastanak obveze prijave namjere provedbe koncentracije na medijskom tržištu na ocjenu AZTN-u nužan uvjet je taj da su oba sudionika koncentracije nakladnici medija. Ukoliko stjecatelj nije nakladnik medija, odnosno nije povezan s bilo kojim nakladnikom medija u smislu članka 4. ZZTN-a, nije ispunjen uvjet za nastanak obveze prijave namjere provedbe koncentracije AZTN-u na ocjenu.

Ukoliko je stjecatelj nakladnik medija (ne-elektroničkog medija, npr. tiska) a ciljni poduzetnik je nakladnik elektroničkog medija (npr. TV, radio, el. publikacija), u tom slučaju postoji obveza prijave namjere provedbe koncentracije AZTN-u na ocjenu sukladno članku 36. stavku 1. i 2. ZOM-a, bez obzira na to jesu li ispunjeni prihodovni pragovi iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a.

Nadalje, sukladno odredbi članka 62. stavka 1. ZEM-a, pružatelji medijskih usluga moraju u pisanom obliku prijaviti tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja (AZTN-u) svaku namjeru provedbe koncentracije poduzetnika koja ispunjava uvjete za nastanak obveze prijave namjere provedbe koncentracije u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, dakle u smislu članka 17. stavka 1. ZZTN-a, odnosno prihodovne pragove za nastanak obveze prijave koncentracije na ocjenu AZTN-u.

I u ovom slučaju oba sudionika koncentracije na medijskom tržištu moraju biti nakladnici medija kako bi postojala obveza prijave namjere provedbe koncentracije AZTN-u na ocjenu. Obveza se odnosi na sve pružatelje medijskih usluga kako je to definirano člankom 3. stavak 1. točka 28. ZEM-a, ne i na pružatelje usluga elektroničkih publikacija (članak 3. stavak 1. točka 27. ZEM-a).

Za ostale koncentracije na medijskom tržištu u smislu zaštite pluralizma medija (za pružatelje usluga elektroničkih medija) nadležna je AEM.

Na telekomunikacijskom tržištu AZTN je nadležan za ocjenu prijave namjere provedbe koncentracije isključivo u slučaju kada su kumulativno ispunjeni uvjeti iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a, dok je za ostale koncentracije obveza prijave regulirana posebnim propisima u nadležnosti Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM), sve sukladno Zakonu o elektroničkim komunikacijama („Narodne novine“, br. 76/22 i 14/24, dalje: ZEK), te posebnim zakonima kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga.

Člankom 116. stavkom 1. ZEK-a propisana je obveza operatora koji su sudionici koncentracije, da svaku namjeru provedbe koncentracije koja podliježe obvezi prijave u skladu s propisima o zaštiti tržišnog natjecanja, prijave tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja.

Za ostale koncentracije na telekomunikacijskom tržištu nadležan je HAKOM.

U nastavku slijede naputak AEM-a i HAKOM-a vezan uz nadležnosti u području ocjena koncentracija.

**NAPUTAK**  
**U SVEZI S PROVEDBOM ODREDBI KOJE SE ODOSE NA ZAŠTITU**  
**PLURALIZMA I RAZNOVRSNOSTI ELEKTRONIČKIH MEDIJA I ZAŠTITU**  
**TRŽIŠNOG NATJECANJA**

Zagreb, 21. ožujka 2024.



Sadržaj:

1. UVOD
2. ZAŠTITA PLURALIZMA I RAZNOVRSNOSTI ELEKTRONIČKIH MEDIJA
3. ZAŠTITA TRŽIŠNOG NATJECANJA
4. PREKRŠAJNE SANKCIJE



## 1. UVOD

Odredbe u svezi sa zaštitom pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija nalaze se u Zakonu o elektroničkim medijima (Narodne novine broj 111/2021, 114/2022), (dalje u tekstu kratko: ZEM) u glavi VII. članci 61. i 63. do 69., dok se odredba o zaštiti tržišnog natjecanja nalaze u glavi VII. članak 62. i glavi IX. članak 72.

Ovaj napatuk služi kao svojevrsni vodič ili uputa pružateljima medijskih usluga te isti nema značaj zakona ili podzakonskog akta.

Predmetni napatuk trebao bi biti koristan pružateljima medijskih usluga za bolje razumijevanje zakonskih obveza i procedure, te bi se na taj način trebao smanjiti broj upita koje se odnose na obavezu prijave promjene vlasničke strukture kao i s time povezanih postupaka.

Za potrebe ovog napatka Agencija za elektroničke medije je ujedno i Agencija ili AEM, Vijeće za elektroničke medije je ujedno i Vijeće ili VEM, dok je Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja ujedno i AZTN.

Ističemo da će ovaj napatuk biti sastavni dio napatka izrađenog od strane Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti i Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, te će se predmetni zajednički napatuk objaviti na mrežnoj stranici Agencije za elektroničke medije.

## 2. ZAŠTITA PLURALIZMA I RAZNOVRSNOSTI ELEKTRONIČKIH MEDIJA

### 2.1. U odnosu na primjenu članka 61. ZEM-a

- **Dostava podatka o pravnoj/fizičkoj osobi i sjedištu/prebivalištu stjecatelja poslovnih udjela/dionica AEM-u**

Shodno stavku (1) je propisano da su pružatelji medijskih usluga dužni, u roku od pet dana, Agenciji dostaviti podatke o pravnoj osobi i sjedištu odnosno imenu i prezimenu te prebivalištu svih pravnih i fizičkih osoba koje su neposredno ili posredno postale imatelji dionica ili poslovnih udjela u tom pružatelju medijskih usluga, s podatkom o postotku dionica ili poslovnih udjela.

Stavkom (2) je propisano da su pružatelji medijskih usluga dužni dostaviti Agenciji ovjerene preslike isprava o stjecanju dionica ili poslovnih udjela u tom pružatelju medijskih usluga tijekom prethodne godine te izvadak iz Registra stvarnih vlasnika. Isprave o stjecanju ne dostavljaju se za dionice i udjele do 1 % vrijednosti kapitala.

Stavkom (3) je propisano da će u slučaju ne izvršenja obveze iz stavka (1) i (2) od strane pružatelja medijskih usluga Vijeće uputiti pisano upozorenje s obrazloženjem mogućih sankcija, dok je stavkom (4) propisana obveza objava svake promjene iz stavka (1) u „Narodnim novinama“.

Stavkom (5) ovog članka se zabranjuje prikriivanje vlasničke strukture pružatelja medijskih usluga ili vlasništva stjecatelja dionica ili poslovnih udjela u pružatelju medijskih usluga bilo kojim pravnim poslom. Pravni poslovi kojima se prikriiva vlasnička struktura pružatelja medijskih usluga ili vlasništvo stjecatelja dionica ili poslovnih udjela u pružatelju medijskih usluga jesu ništetni.

.....  
*Obveznici prijave promjene vlasničke strukture iz ovog članka su:*

- *pružatelji medijske usluge televizije i radija,*
- *pružatelji audio i audiovizualne medijske usluge na zahtjev,*
- *pružatelji medijske usluge koji imaju dopuštenje za satelitski, internetski, kablanski prijenos i druge dopuštene oblike prijenosa audiovizualnog i/ili radijskog programa i*



- pružatelji elektroničkih publikacija.

Vijeće smatra da rok od pet dana počinje teći od trenutka kada su promjene provedene u sudskom ili drugom odgovarajućem registru.

## 2.2. U odnosu na primjenu članka 63. ZEM-a

- **Prijava promjene vlasništva i učinci vezani uz zaštitu pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija**

Pružatelji medijskih usluga dužni su sukladno odredbi stavka (1) u roku od pet dana u pisanom obliku prijaviti Vijeću svaku promjenu vlasništva, **bez obzira na uvjete utvrđene propisima o zaštiti tržišnog natjecanja, kako bi se ocijenili učinci uz zaštitu pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija.**

Nadalje, odredbe stavka (2) i (3) propisuju postupanje Vijeća za elektroničke medije u slučaju da se utvrdi da nastalim promjenama dolazi do narušavanja pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija.

.....  
Obveznici prijave promjene vlasničke strukture iz ovog članka su:

- pružatelji medijske usluge televizije i radija i
- pružatelji medijske usluge koji imaju dopuštenje za satelitski, internetski, kabelski prijenos i druge dopuštene oblike prijenosa audiovizualnog i/ili radijskog programa.

Navedeno proizlazi iz stavka (3) u kojem su izuzeti pružatelji audio i audiovizualne medijske usluge na zahtjev kao i iz odredbe članka 64. i 66. ZEM-a.

Iz samog zakonskog izričaja proizlazi kako postupak Vijeća sukladno odredbama ovog članka ne predstavlja postupak koji prethodi samom činu prijenosa poslovnih udjela niti ga uvjetuje. Prema tome, Vijeće može odlučivati tek nakon nastale promjene vlasničke strukture.

Kao i kod obveze iz članka 61. stavak (1), Vijeće smatra da rok od pet dana počinje teći od trenutka kada su promjene provedene u sudskom ili drugom odgovarajućem registru.

## 2.3. U odnosu na primjenu članka 64. ZEM-a

- **Nedopuštena promjena vlasništva vezana uz zaštitu pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija**

Predmetni članak se naslanja na prethodni članak 63. ZEM-a, te isti definira slučajeve kada nastaje nedopuštena promjena vlasništva vezana uz zaštitu pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija. Ovaj članak predstavlja zakonodavni okvir prilikom svake promjene vlasništva iz članka 63. stavak (1) ZEM-a.

.....  
Bitno je naglasiti da Vijeće ocjenjuje dopuštenost promjene vlasništva u svezi s zaštitom pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija kada su u pitanju:

- pružatelji medijske usluge televizije i radija i
- pružatelji medijske usluge koji imaju dopuštenje za satelitski, internetski, kabelski prijenos i druge dopuštene oblike prijenosa na koje se odnosi samo odredba iz stavka (4).



## 2.4. U odnosu na primjenu članka 65. ZEM-a

### - Dominantna uloga na tržištu

Stavkom (1) je propisano da ako ukupni godišnji prihodi od obavljanja djelatnosti **jednog** pružatelja medijskih usluga i elektroničkih publikacija dosegnu udio od 40% u udjelu godišnjih prihoda **svih** pružatelja medijskih usluga i elektroničkih publikacija na području Republike Hrvatske, smatra se da taj pružatelj ima dominantnu ulogu na tržištu te da dolazi do narušavanja pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija.

.....  
*Sukladno citiranoj odredbi kao baza za izračun se uzimaju (utvrđuju) godišnji prihodi svih pružatelja medijskih usluga i elektroničkih publikacija na području Republike Hrvatske, dakle ukupni podatak godišnjih prihoda medijskih usluga za tržište RH. Dakle, prikupljaju se podaci o prihodu koji se odnose na djelatnost, a ne na ukupne podatke o prihodu poduzetnika u poslovnoj godini.*

*To proizlazi iz teksta stavka (1) koji glasi: „Ako **ukupni godišnji prihodi od obavljanja djelatnosti jednog pružatelja** medijskih usluga i elektroničkih publikacija dosegnu udio od 40 % **u udjelu godišnjih prihoda svih pružatelja** medijskih usluga i elektroničkih publikacija...“*

*Budući da se prema ZEM-u računa ukupni godišnji prihod od obavljanja djelatnosti, taj broj moguće je staviti samo u omjer s godišnjim prihodom svih pružatelja (od djelatnosti), iako to tako nije izrijekom ZEM-om rečeno. Drugačiji izračun dao bi iskrivljene i nelogične rezultate.*

*Kada je u pitanju stavak (4) Vijeće smatra da je došlo do greške odnosno do krive reference na članak 64. stavak (4) i da je trebalo pisati „U izračun ukupnog godišnjeg prihoda na odgovarajući se način primjenjuje članak 64. stavci (5) i (6) ovoga Zakona“. Znači radi se o stavcima koji reguliraju „povezane osobe“.*

## 2.5. U odnosu na primjenu članka 66. ZEM-a

Odredbe stavka (1) jasno naznačuju da nije moguće dobiti koncesiju ako se utvrdi da bi dobivanjem iste došlo do narušavanja pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija u smislu članka 63. stavak (1) i članka 65. stavak (3) ZEM-a, dok druga dva stavka ističu neminovnost davanja ovjerene (samo stavak 2) izjave da eventualnim dobivanjem koncesije ili dopuštenja iz članka 92. ZEM-a ne dolazi do narušavanja pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija.

.....  
*I iz ove odredbe je vidljivo da se ista odnosi na pružatelje medijske usluge televizije i radija i pružatelje medijske usluge koji imaju dopuštenje za satelitski, internetski, kabelski prijenos i druge dopuštene oblike prijenosa audiovizualnog i/ili radijskog programa, dok se ne odnosi na pružatelje elektroničkih publikacija i pružatelje audio i audiovizualne medijske usluge na zahtjev.*

*Kada se u stavku (2) spominje ovjerena izjava, Vijeće je stava da se radi o izjavi koja mora biti ovjerena od strane javnog bilježnika, dok je u slučaju iz stavka (3) dovoljno dati izjavu koja je ovjerena pečatom pružatelja medijskih usluga i potpisom odgovorne osobe.*

## 2.6. U odnosu na primjenu članka 67. ZEM-a

(1) Domaća pravna osoba kojoj su osnivači i strane pravne osobe sa sjedištem u zemljama u kojima prema propisima tih zemalja nije dopušteno ili nije moguće utvrditi podrijetlo osnivačkog kapitala, ne može sudjelovati u postupku davanja koncesije sukladno ovom Zakonu.



(2) Ako se naknadno utvrdi da je jedan od osnivača nakladnika televizije i/ili radija kojemu je dana koncesija strana pravna osoba iz stavka (1) ovog članka, primijenit će se odredbe članka 63. ovog Zakona.

.....  
*Odredba ovo članka se jasno primjenjuju samo na pružatelje medijske usluge televizije i radija, odnosno u postupku dodjele koncesije.*

## **2.7. U odnosu na primjenu članka 68. ZEM-a**

- **Objava javne ponude nakladnika televizije s nacionalnom koncesijom za prijenos nenaplatnih televizijskih kanala za operatore elektroničkih komunikacija koji pružaju uslugu naplatne televizije**

Vijeće je na temelju članka 68. stavak (5) na sjednici broj 43-23 održanoj 27. prosinca 2023. donijelo odluku o načinu (metodologiji) izračuna naknade koju nakladnici televizije s koncesijom na državnoj razini naplaćuju za naplatni prijenos nenaplatnih televizijskih kanala (dalje u tekstu kratko: odluka o načinu (metodologiji) izračuna). Predmetna odluka je objavljena 3. siječnja 2024. u Narodnim novinama broj 2/2024 te se ista nalazi na mrežnoj stranici Agencije.

Vijeće je također na temelju članka 68. stavak (5) i prethodno navedene odluke o načinu (metodologiji) izračuna na sjednici broj 7-24 održanoj 12. veljače 2023. donijelo odluku o utvrđivanju naknade za naplatni prijenos nenaplatnih televizijskih kanala s koncesijom na državnoj razini za razdoblje od 1. 1. 2024. do 31. 12. 2028. Predmetnom odlukom određuje se iznos mjesečne naknade po korisniku za naplatni prijenos nenaplatnih televizijskih kanala s koncesijom na državnoj razini, za petogodišnje razdoblje od 1. 1. 2024. do 31. 12. 2028. Odluka je objavljena 21. veljače 2024. u Narodnim novinama broj 20/2024. te se ista nalazi na mrežnoj stranici Agencije.

## **2.8. U odnosu na primjenu članka 69. ZEM-a**

- **Izjednačavanje položaja domaćih i stranih pravnih i fizičkih osoba u pogledu odredbi o vlasništvu i zaštiti pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija**

Predmetnom odredbom se regulira primjena odredbi o vlasništvu i zaštiti pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija na strane pravne i fizičke osobe bez obzira na njihovo sjedište / stalno prebivalište, osim ako ZEM-om nije drugačije određeno.

# **3. ZAŠTITA TRŽIŠNOG NATJECANJA**

## **3.1. U odnosu na primjenu članka 62. ZEM-a**

- **Prijava namjere provedbe koncentracije AZTN-u**

(1) Pružatelji medijskih usluga moraju u pisanom obliku prijaviti tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja svaku namjeru provedbe koncentracije poduzetnika koja ispunjava uvjete za nastanak obveze prijave namjere provedbe koncentracije u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

(2) Agencija na zahtjev tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja dostavit će stručno mišljenje u roku od 30 dana od zaprimanja zahtjeva za dostavu tog mišljenja. Ako nakon isteka tog roka Agencija ne dostavi zatraženo mišljenje, smatra se da nema primjedaba na provedbu prijavljene koncentracije iz stavka (1) ovog članka.





Ovdje je jako bitno istaknuti da se radi o obvezi pružatelja medijskih usluga sukladno propisima o zaštiti tržišnog natjecanja prema Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja. Znači svi pružatelji medijskih usluga moraju u pisanom obliku prijaviti AZTN-u svaku namjeru provedbe koncentracije poduzetnika koja ispunjava uvjete za nastanak obveze prijave namjere provedbe koncentracije u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

Ističemo da sukladno stavku (2) Agencija za elektroničke medije u ovom postupku sudjeluje isključivo davanjem stručnog mišljenja, ali samo na zahtjev AZTN-a. U ovom postupku Agencija ne donosi odluku već je nadležno tijelo za odlučivanje AZTN.

Također je važno naglasiti da obveza prijave promjene vlasničke strukture iz članka 61. i 63. ZEM-a Agenciji za elektroničke medije nastaje nakon već provedene promjene vlasničke strukture, dok se obveza iz ovog članka odnosi na prijavu „namjere“ provedbe koncentracije poduzetnika koji „ispunjava uvjete“ za nastanak obveze prijave sukladno propisima o zaštiti tržišnog natjecanja.

Obveza se odnosi na sve pružatelje medijskih usluga kako je to definirano člankom 3. stavak (1) točka 28. ZEM-a, a ne i na pružatelje elektroničkih publikacija (članak 3. stavak (1) točka 27. ZEM-a).

### **3.2. U odnosu na primjenu članka 72. ZEM-a**

Stavkom (1) je regulirano da se na sve pružatelje medijskih usluga primjenjuju propisi o zaštiti tržišnog natjecanja. Izuzetak od navedenog su pružatelji elektroničkih publikacija što je vidljivo iz članka 94. ZEM-a kao i iz samog značenja „pružatelja medijskih usluga“ iz članka 3. stavak (1) točka 28. ZEM-a.

Stavak (2) odnosi se na potpore i programe na koje se isključivo primjenjuju **propisi o državnim potporama**. Ugovor o funkcioniranju Europske unije propisuje da svaka potpora koju dodijeli država članica ili koja se dodjeljuje putem državnih sredstava u bilo kojem obliku, a koja narušava ili prijeti da će narušiti tržišno natjecanje stavljanjem određenih poduzetnika ili proizvodnje određene robe u povoljniji položaj, nespojiva je s unutarnjim tržištem u mjeri u kojoj utječe na trgovinu među državama članicama.

## **4. PREKRŠAJNE SANKCIJE**

### **4.1. U odnosu na primjenu članka 98. ZEM-a**

Radi potpunosti informacije bitno je istaknuti da je člankom 98. stavak (1) u točkama 92. do 100. ZEM-a regulirana prekršajna odgovornost pravne osobe koja će se kazniti novčanom kaznom u iznosu od 13.270,00 eura do 132.720,00 eura za slučaj kršenja odredbi članka 61. stavak (1), (2) i (4), članka 63. stavak (1) i članka 64. stavak (1) podstavak 1., podstavak 2., podstavak 3., podstavak 4. i podstavak 5.

Za predmetne prekršaje će se kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 eura do 6.630,00 eura, dok će se fizička osoba obrtnik kazniti novčanom kaznom u iznosu od 2.650,00 eura do 13.270,00 eura.

### **4.2. U odnosu na primjenu članka 99. ZEM-a**

Također je člankom 99. stavak (1) točka 7. propisana novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura do 6.630,00 eura za pravnu osobu u slučaju kršenja odredbe iz članka 67. stavak (1).

Za predmetni prekršaj će se kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi u iznosu od 660,00 eura do 1.990,00 eura dok će se fizička osoba obrtnik kazniti novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 eura do 3.980,00 eura.



**PREDSJEDNIK VIJEĆA**

Josip Popovac





**NAPUTAK**  
**U SVEZI PROVEDBE ODREĐABA KOJE SE ODNOSU NA ZAŠTITU**  
**TRŽIŠNOG NATJECANJA I OCJENU KONCENTRACIJE**

## SADRŽAJ

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 1   | UVOD.....  | 3 |
| 2   | OCJENA KONCENTRACIJE NA TRŽIŠTU ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJA ..... | 3 |
| 2.1 | PRIMJENA ČLANKA 116. ZEK-a.....                                  | 4 |
| 2.2 | PREKRŠAJNE SANKCIJE .....  | 6 |
| 3   | OCJENA KONCENTRACIJE NA TRŽIŠTU POŠTANSKIH USLUGA.....           | 6 |
| 4   | OCJENA KONCENTRACIJE NA TRŽIŠTU ŽELJEZNIČKIH USLUGA .....        | 6 |

## **1 UVOD**

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje u tekstu: HAKOM) je nacionalno regulatorno tijelo za obavljanje regulatornih i drugih poslova u okviru djelokruga i nadležnosti propisanih Zakonom o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine broj 76/22 i 14/24, dalje u tekstu: ZEK) te posebnim zakonima kojima se uređuje područje poštanskih usluga i regulacija tržišta željezničkih usluga.

Posebni zakon kojim se uređuje područje poštanskih usluga je Zakon o poštanskim uslugama (Narodne novine broj 144/12, 153/13, 78/15 i 110/19, dalje u tekstu: ZPU), a posebni zakon kojim se uređuje područje željezničkih usluga je Zakon o željeznici (Narodne novine broj 32/19 i 20/21) i Zakon o regulaciji tržišta željezničkih usluga i zaštiti prava putnika u željezničkom prijevozu (Narodne novine broj 104/17, dalje u tekstu: ZRTŽU).

Ovaj napatuk služi kao vodič ili uputa dionicima na tržištu elektroničkih komunikacija te poštanskih i željezničkih usluga za bolje razumijevanje zakonskih obveza i procedura, u slučajevima namjere pripajanja ili spajanja operatora, i namjere svakoga drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora.

Ovaj napatuk će biti sastavni dio napatka izrađenog od strane Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: AZTN) i Agencije za elektroničke medije te će se zajednički napatuk objaviti na mrežnoj stranici HAKOM-a.

## **2 OCJENA KONCENTRACIJE NA TRŽIŠTU ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJA**

U području elektroničkih komunikacija, u nadležnosti je HAKOM-a obavljanje regulatornih poslova propisanih ZEK-om te poduzimanje mjera u cilju promicanja tržišnog natjecanja u pružanju elektroničkih komunikacijskih mreža i povezane opreme uključujući učinkovito infrastrukturno tržišno natjecanje te promicanje tržišnog natjecanja u pružanju elektroničkih komunikacijskih usluga i povezanih usluga (članak 7. stavak 4. ZEK-a).

HAKOM donosi odluke u vezi s utvrđivanjem mjerodavnih tržišta, provedbom analize tržišta, određivanjem i ukidanjem regulatornih obveza operatorima sa značajnom tržišnom snagom te ocjenjivanjem koncentracije i pripajanja, spajanja ili drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora (članak 16. ZEK-a).

Operator u smislu ZEK-a, je pravna ili fizička osoba koja pruža elektroničke komunikacijske mreže i/ili usluge, ili koja daje ili je ovlaštena davati na korištenje javnu komunikacijsku mrežu ili povezanu opremu (članak 5. stavak 1. točka 47. ZEK-a).

Obveze i procedure u vezi s prijavom koncentracije kao i ovlasti HAKOM-a u postupku ocjene koncentracije, propisani su člankom 116. ZEK-a.

## 2.1 PRIMJENA ČLANKA 116. ZEK-a

### - prijava namjere provedbe koncentracije AZTN-u – stavak (1)

Stavak (1) propisuje obvezu operatora koji su sudionici koncentracije, da svaku namjeru provedbe koncentracije koja podliježe obvezi prijave u skladu s propisima o zaštiti tržišnog natjecanja, prijave tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja – AZTN-u.

U postupku ocjenjivanja koncentracije, AZTN može zatražiti stručno mišljenje HAKOM-a o mogućim učincima te koncentracije na mjerodavno tržište.

HAKOM je obvezan dostaviti AZTN-u stručno mišljenje u roku od 15 dana od dana zaprimanja zahtjeva za dostavu toga mišljenja. Ako u roku od 15 dana HAKOM ne dostavi zatraženo stručno mišljenje, smatra se da nema primjedaba na provedbu prijavljene koncentracije.

AZTN ocjenjuje prijavu namjere koncentracije i donosi odluku u skladu s odredbama propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

Ističe se da HAKOM u ovom postupku sudjeluje isključivo davanjem stručnog mišljenja i to samo na zahtjev AZTN-a.

### - prijava namjere provedbe koncentracije HAKOM-u – stavak (2)

Stavak (2) propisuje obvezu operatorima sa značajnom tržišnom snagom i operatorima kojima je izdana dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra na razini Republike Hrvatske, da u pisanom obliku prijave HAKOM-u svaku namjeru pripajanja ili spajanja operatora, i namjeru svakog drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora, u slučajevima kad **ne podliježu obvezi prijave namjere koncentracije u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.**

Pisana prijava se HAKOM-u podnosi **bez odgode.**

U ovom slučaju, HAKOM ocjenjuje prijavu namjere pripajanja ili spajanja operatora i namjeru svakog drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora, i njezine učinke na ostvarivanje regulatornih ciljeva iz članka 7. ZEK-a te donosi odgovarajuću odluku na temelju provedenog postupka i utvrđenoga činjeničnog stanja.

HAKOM će surađivati s tijelom nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja i to tako da zahtijeva mišljenje toga tijela (članak 23. ZEK-a). Primjena odredaba ZEK-a ne utječe na djelokrug i ovlasti tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja (članak 4. stavak 1. ZEK-a).

ZEK u odnosu na provođenje postupka ocjene koncentracije od strane HAKOM-a propisuje dvije faze postupka ispitivanja koncentracije.

U prvoj fazi, HAKOM će u roku od 30 dana od dana dostave potpune prijave namjere pripajanja ili spajanja operatora, i namjere svakog drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora, donijeti:

1. **odluku kojom se koncentracija ocjenjuje dopuštenom**, ako utvrdi da koncentracija nema značajan učinak na ostvarivanje regulatornih ciljeva iz članka 7. ZEK-a, ili
2. **zaključak o pokretanju postupka ocjene dopuštenosti koncentracije**, ako utvrdi da bi koncentracija mogla imati značajan učinak na ostvarivanje regulatornih ciljeva iz članka 7. ZEK-a.

Ukoliko utvrdi da bi provedba koncentracije mogla imati značajan učinak na ostvarivanje regulatornih ciljeva iz članka 7. ZEK-a, HAKOM donosi **zaključak o pokretanju postupka ocjene dopuštenosti koncentracije** te će u drugoj fazi, u roku od tri mjeseca od dana donošenja zaključka o pokretanju postupka ocjene dopuštenosti koncentracije, donijeti **rješenje**:

1. kojim se koncentracija ocjenjuje dopuštenom; ili
2. kojim se koncentracija ocjenjuje uvjetno dopuštenom, ako se ispune određene mjere i uvjeti u rokovima koje odredi HAKOM, ili
3. kojim se koncentracija ocjenjuje zabranjenom.

Obveza je HAKOM-a, prije donošenja rješenja, provesti javno savjetovanje o prijedlogu rješenja, kako bi se svim zainteresiranim stranama omogućilo davanje mišljenja, primjedaba i prijedloga u vezi s predloženim rješenjem (članak 30. stavak 5. ZEK-a).

Pri ocjeni prijave namjere iz stavka (2) i njezinih učinaka na ostvarivanje regulatornih ciljeva iz članka 7. ZEK-a, HAKOM utvrđuje njihov utjecaj na tržišno natjecanje u pružanju elektroničkih komunikacijskih usluga i povezanih usluga, tržišno natjecanje u pružanju elektroničkih komunikacijskih mreža i povezane opreme uključujući učinkovito infrastrukturno tržišno natjecanje.

Prilikom ocjene dopuštenosti koncentracije, HAKOM će utvrditi njezine učinke na tržišno natjecanje te moguće zapreke pristupu tržištu, a osobito u slučajevima kada se koncentracijom stvara novi, ili jača postojeći, vladajući položaj sudionika koncentracije.

Ukoliko ocijeni da je koncentracija uvjetno dopuštena, HAKOM će odrediti mjere koje smatra dostatnima za uklanjanje prepreka u pogledu daljnjeg razvoja djelotvornog tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu.

Ako je na temelju odluke HAKOM-a (stavak 2) ili stručnog mišljenja HAKOM-a (stavak 1), utvrđeno narušavanje regulatornih ciljeva iz članka 7. ZEK-a, HAKOM će donijeti odluku o oduzimanju dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra (čl. 84. stavak 1. točka 11. ZEK-a).

U obavljanju regulatornih poslova, ZEK obvezuje HAKOM na poštivanje pravne stečevine Europske unije. Stoga će HAKOM i u postupku ocjene koncentracije primjenjivati mjerodavno pravo Europske unije u području elektroničkih komunikacija i tržišnog natjecanja te voditi računa o smjernicama, mišljenjima, preporukama, zajedničkim stajalištima, najboljoj praksi i metodologijama koje donose Europska komisija i tijelo europskih regulatora za elektroničke komunikacije (BEREC, *Body of European Regulators for Electronic Communications*), a u svrhu usklađene primjene mjerodavnog prava u državama članicama Europske unije i veće regulatorne usklađenosti i dosljednosti (članak 7. stavak 7. ZEK-a).

## **2.2 PREKRŠAJNE SANKCIJE**

Ukoliko HAKOM-u ne prijavi namjeru pripajanja ili spajanja operatora, ili namjeru svakoga drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora sukladno članku 116. stavku 2. ZEK-a, propisana je novčana kazna u iznosu od 1% do najviše 10% vrijednosti ukupnoga godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, ostvarenog u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kojom će se pravna osoba kazniti za prekršaj (čl. 169. stavak 1. točka 12.).

Za ovaj prekršaj će se kazniti i odgovorna osoba u pravnoj osobi, i to novčanom kaznom u iznosu od 2.650,00 do 13.270,00 eura.

## **3 OCJENA KONCENTRACIJE NA TRŽIŠTU POŠTANSKIH USLUGA**

Na tržištu poštanskih usluga, u nadležnosti HAKOM-a je poduzimanje potrebnih mjera za osiguranje ravnopravnoga i djelotvornoga tržišnog natjecanja (članak 8. stavak 1. točka 18. ZPU-a).

U provedbi odredaba ZPU-a, HAKOM će osobito surađivati s AZTN-om, i to na način da zahtijeva mišljenje ili predlaže pokretanje postupka pred AZTN-om u svim slučajevima sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja, u skladu s posebnim zakonom kojim je uređena zaštita tržišnog natjecanja. HAKOM će AZTN-u pružati odgovarajuću stručnu i tehničku pomoć (članak 6. stavak 7. točka 1. ZPU-a).

U obavljanju regulatornih poslova propisanih ZPU-om, HAKOM će u najvećoj mjeri voditi računa o primjeni pravne stečevine iz područja poštanskih usluga i prava tržišnog natjecanja Europske unije, obvezan je poduzimati sve primjerene mjere, primjenjujući načela objektivnosti, transparentnosti, nediskriminacije i razmjernosti, kako bi ostvario regulatorna načela u cilju promicanja tržišnog natjecanja na tržištu poštanskih usluga.

U skladu s člankom 6. stavkom 1. ZPU-a, primjena odredaba ZPU-a ne utječe na djelokrug i ovlasti tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja, a posebnim propisima iz područja poštanskih usluga nisu predviđena posebna pravila vezana za ocjenu koncentracije te se isključivo primjenjuju odredbe Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.

## **4 OCJENA KONCENTRACIJE NA TRŽIŠTU ŽELJEZNIČKIH USLUGA**

Osim nadležnosti HAKOM-a da promiče tržišno natjecanje na tržištu željezničkih usluga i to sprječavanjem narušavanja ili ograničavanja tržišnog natjecanja u smislu prethodne (*ex ante*) regulacije tržišta željezničkih usluga, uklanjanjem prepreka pristupu i funkcioniranju tržišta



željezničkih usluga i poticanjem učinkovite uporabe željezničke infrastrukture (članak 13. stavak 2. ZRTŽU-a), posebnim propisima nisu predviđena posebna pravila vezana za ocjenu koncentracije te se isključivo primjenjuju odredbe Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.

HAKOM je temeljem članka 25. stavka 4. ZRTŽU-a obvezan surađivati s AZTN-om, i to na način da zahtijeva mišljenje ili predlaže pokretanje postupka pred AZTN-om u svim slučajevima sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja, u skladu s posebnim zakonom kojim je uređena zaštita tržišnog natjecanja.

***PREDSJEDNIK VIJEĆA***

***Tonko Obuljen***